

ВИСНОВКИ ГЕР

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ в слабких сторонах по Критерію 1 відмітила, що "Особливості ОП сформульовані з врахуванням підготовки фахівця відповідно до змісту проєкту національної програми сертифікації аудиторів". ГЕР не вважає це слабкою стороною, враховуючи назву і мету ОП, а також висновки ЕГ по підкритерію 1.3 "ОП враховує тенденції розвитку аудиторської діяльності у Дніпропетровській області та країні в цілому".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з відміченою експертною групою слабкою стороною співпраці з роботодавцями, яка полягає в тому, що до опитувань щодо ОП залучено обмежене коло роботодавців, як правило, лише ті, що тривалий час співпрацюють з викладачами кафедри обліку і аудиту. Рекомендація щодо розширення кола роботодавців, які залучені до обговорення та формування ОП, надання баз практик здобувачам цієї ОП, за рахунок розміщення анкети-опитування для роботодавців, випускників не лише на сайті університету, а й на сторінках кафедри у т.ч. в соціальних мережах, є обґрунтованою.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ в рекомендаціях запропонувала "при обґрунтуванні унікальності освітньої програми зазначити не лише її контрольну (аудиторську) спрямованість, а й відповідно до основного вектору розвитку НТУ «ДП» передбачити складові, які б забезпечували вміння здобувачів вести облік та аудит на основі digital- та хмарних технологій". Проаналізувавши ОП, ГЕР рекомендує розглянути можливість врахування даної рекомендації при формулюванні ФК та ПРН й удосконаленні освітніх компонент з інформаційних технологій.

В слабких сторонах ЕГ зазначено: "Викладання окремих дисциплін в межах ОП здійснюється з використанням фахових спеціалізованих програм". ГЕР не може погодитися з віднесенням даного твердження до недоліків та/або слабких сторін. Надана далі рекомендація "Придбання ліцензованого програмного забезпечення «MASTER Бухгалтерія», «М.Е.Дос»" стосується Критерію 7.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відмічений ЕГ недолік/слабка сторона в частині кількісного обмеження щодо формування групи для вивчення вибіркового дисциплін (10 осіб) є обґрунтованим, враховуючи набір на дану програму. Запропоновані рекомендації щодо перегляду показника та розширення переліку вибіркового дисциплін є обґрунтованими.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В Критерії 4 ЕГ відмітила такий недолік як "схожість мети та завдань двох видів практик (виробничої та передатестаційної)", який ГЕР вважає за доцільне розглянути в Критерії 2, оскільки він стосується практичної підготовки здобувачів. Ознайомившись із силабусом передатестаційної практики та робочою програмою виробничої практики, ГЕР відмічає, що мета практик дійсно є однаковою, проте завдання передатестаційної практики та очікувані результати виробничої практики різняться. Тому рекомендує уточнити мету практик відповідно до їх завдань та очікуваних результатів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ЕГ відмітила, що дуальна освіта не здійснюється і включила даний факт до переліку недоліків/слабких сторін. ГЕР розуміє автономність закладу в даному питанні і необов'язковість введення дуальної форми, проте вважає, що дану рекомендацію ЕГ варто прийняти до уваги, враховуючи наявність можливостей для цього: специфіка спеціальності та тісні зв'язки з роботодавцями.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР ознайомившись із програмою вступного фахового екзамену відмічає, що він складається з модулів, які присвячені виключно питанням обліку та аудиту. З одного боку, це відповідає основному фокусу програми ("облік і аудит, як базові процеси в управлінні підприємством"), проте відсутність в програмі питань з оподаткування (відсутні не лише питання, які стосуються основ оподаткування та податкової системи, а і питання щодо обліку та аудиту податків, що було б логічно в модулях з обліку та аудиту) не відповідає меті ОП ("розв'язувати складні завдання і проблеми у сфері обліку і аудиту,

контролю, аналізу та оподаткування"), предметній області спеціальності та не дозволяє оцінити рівень знань вступників, які забезпечуватимуть опанування обов'язкових ПРН з оподаткування. ГЕР рекомендує переглянути зміст вступного фахового екзамену шляхом включення до його складу модуля з оподаткування.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ запропоновано рекомендації щодо вдосконалення механізму визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, (спрощення та підвищення його гнучкості) в частині врахування результатів семінарів, тренінгів тощо при вивчення освітніх компонент. ГЕР погоджується з думкою ЕГ, оскільки в сфері обліку, аудиту, оподаткування наявна широка можливість для долучення до відповідних курсів, семінарів та тренінгів, які проводяться професійними організаціями, а спрощення відповідних процедур визнання відповідає студентоорієнтованому підходу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій 6. Людські ресурси

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано розширити коло роботодавців, які залучені до обговорення та формування ОП, надання баз практик здобувачам цієї ОП, за рахунок розміщення анкети-опитування для роботодавців, випускників не лише на сайті університету, а й на сторінках кафедри у т.ч. в соціальних мережах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано розглянути можливість розширення переліку вибіркових дисциплін і створення загальноуніверситетського каталогу для магістерських програм.

2. Рекомендовано переглянути показник щодо чисельності здобувачів для вивчення вибіркових дисциплін в бік зменшення, враховуючи набори на освітні

програми, задля забезпечення максимально повної можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

3. Розглянути можливості запровадження дуальної форми навчання, враховуючи налагоджені тісні зв'язки з роботодавцями.

4. Доопрацювати матриці в ОП задля усунення технічних недоліків, відмічених ЕГ.

5. Уточнити мету виробничої та передатестаційної практик, узгодивши її із завданнями та очікуваними результатами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано переглянути зміст вступного фахового шляхом включення модуля з оподаткування.

2. Рекомендовано розглянути доцільність доопрацювання та конкретизації норм Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» в частині регламентації визнання результатів навчання, отриманих в сфері неформальної освіти, враховуючи предметну область спеціальності «Облік і оподаткування», цілі освітньої програми та можливості неформальної освіти в сфері обліку, аудиту та оподаткування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано розглянути можливість відновлення роботи наукового гуртка, що дозволить підвищити і конкурентоспроможність і унікальність освітньої програми, розширити форми імплементації дослідницького компоненту у освітній процес, участь студентів у конкурсах науково-дослідних робіт, міжнародних та всеукраїнських студентських олімпіадах, міжнародних та вітчизняних науково-практичних конференціях, круглих столів тощо.

2. Розглянути можливості щодо розширення долучення здобувачів до міжнародних проектів, грантів, програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано забезпечити повне виконання вимог, які передбачені в стандарті вищої освіти і самій ОП, щодо повного розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії.

2. Рекомендовано удосконалити технічне забезпечення щодо перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано розширити права та обов'язки гарантів освітніх програм у внутрішніх нормативних документах ЗВО, що дозволить підвищити якість добору викладачів відповідно до потреб освітньої програми.

2. Рекомендовано посилити зв'язки із роботодавцями та іншими стейкхолдерами щодо їх залучення до аудиторних занять із здобувачами, у

тому числі у форматі онлайн-занять, гостьових лекцій. Розширити форми залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Доцільними формами залучення роботодавців, в тому числі на добровільних засадах, враховуючи специфіку спеціальності «Облік і оподаткування» та освітньої програми, можуть бути не лише залучення до складу екзаменаційної комісії представників роботодавців (як рекомендовано в звіті експертів), а і проведення конкурсів, тренінгів, майстер-класів для студентів, організація виконання лабораторних робіт та проведення практичних занять на підприємствах, розробка програм наукових досліджень, спільне виконання науково-дослідних робіт, стажування викладачів, виконання курсових та кваліфікаційних робіт на замовлення роботодавців.

3. Розглянути можливість вдосконалення системи преміювання науково-педагогічних працівників ЗВО за публікацію наукових робіт (монографій, статей), розробки окремої системи преміювання за якість викладання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано розглянути можливість придбання спеціалізованого ліцензованого програмного забезпечення для використання в освітньому процесі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано розглянути доцільність систематизації інформації про випускників шляхом формування та постійного оновлення електронного реєстру випускників, що сприятиме подальшому поліпшенню зв'язків університету з випускниками та використання потенціалу такої співпраці для вдосконалення ОП.

2. Рекомендовано розглянути можливість розширення форм залучення роботодавців та інших стейкхолдерів до обговорення освітньої програми шляхом розробки он-лайн анкет.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано оновити та актуалізувати інформацію на окремих сторінках сайту університету інформацією, забезпечити повне розміщення всіх внутрішніх документів на сайті університету, відповідно до рекомендацій ЕГ, для підвищення рівня публічності та прозорості.